

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



Juzgado Diecinueve Civil Municipal

Bogotá D C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Ref. 2022-00810 00

Revisado las presentes diligencias, de entrada encuentra el Despacho que existen yerros en el trámite del proceso de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante adelantado por **Maricela Álvarez Rivera** procedimiento consagrado en la Ley 1564 de 2012, Título IV, Capítulo I.

En efecto, el legislador, a fin de dar una posibilidad de recuperación a aquellas personas naturales no comerciantes, que se encontraran insolventes y no pudieran atender de forma adecuada sus obligaciones, creó un nuevo régimen de insolvencia para éstas, que tiene como punto de partida el procedimiento de negociación de deudas, a fin de llegar un acuerdo con sus acreedores para obtener la normalización de sus relaciones crediticias; luego, la convalidación del acuerdo privado y finalmente, sino es posible alguna de las anteriores la liquidación patrimonial.

Para acudir dicho procedimiento es menester que el deudor presente una solicitud de trámite de negociación de deudas atendiendo todos y cada uno de los requisitos dispuestos en el artículo 539 del Código General del Proceso, no obstante revisada la documentación remitida se advierte que la solicitud radicada por la señora Maricela Álvarez Rivera fue aceptada por el centro de conciliación sin que se hubiese acreditado el cumplimiento de tales exigencias.

En efecto, nótese que en el escrito que dio inicio al presente trámite no se dio estricto cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3° ibídem, en lo concerniente a la relación que de acreedores que debe contener la solicitud habida cuenta que si bien en la solicitud de negociación de deudas la deudora manifestó ostentar una obligación con la Alcaldía Municipal del Pitalito-Huila por valor de \$360.000 en mora superior a 90 días, lo cierto es que dicha información no correspondía a la realidad toda vez que de acuerdo a lo manifestado por el acreedor y la certificación obrante al interior del asunto¹se logró constatar que al 16 de mayo de 2022 no existían obligaciones pendientes con dicha autoridad, de ahí que no se tenga certeza de la veracidad de los datos suministrados.

Aunado lo anterior, se advierte que tampoco se dio cumplimiento al requisito consagrado en el numeral 5° del precitado canon en punto de la relación de procesos judiciales iniciados en su contra, pues indicó que se encuentra en curso un trámite ejecutivo ante el Juzgado 2° Civil Municipal de Pitalito, sin embargo, se omitió señalar el estado en que se encuentra conforme lo prevé la referida norma.

¹ Expediente digital, Archivo PDF. 1, folio 131.

Ahora bien, cumple precisar que para el desarrollo de la negociación de deudas, en el artículo 550 del Código General del Proceso se dispuso evacuar una audiencia en la que se determina una relación detallada de las acreencias, una propuesta de pago por parte del deudor que se pone a consideración de los acreedores quienes tienen la posibilidad de realizar contrapropuestas a fin de llegar a un acuerdo de pago, en caso contrario si se llegase a dar el fracaso de negociación corresponde al autoridad jurisdiccional conocer de la liquidación patrimonial, pues como primera medida el conocimiento de estos trámites se encuentra asignado a los centros de conciliación y notarias del lugar del domicilio del deudor a través de los conciliadores autorizados por el Ministerio de Justicia y del Derecho quienes deberán fungir como mediadores y se encuentran facultados para propiciar fórmulas de arreglo. Sobre el punto los numerales quinto y sexto de la citada norma establecen que:

“5. El conciliador solicitará al deudor que haga una exposición de la propuesta de pago para la atención de las obligaciones, que pondrá a consideración de los acreedores con el fin de que expresen sus opiniones con relación a ella.

*6. El conciliador preguntará al deudor y a los acreedores acerca de la propuesta y las contrapropuestas que surjan y **podrá formular otras alternativas de arreglo.**”* (Énfasis fuera de texto)

En ese orden de ideas, verificada la certificación del fracaso de la negociación elevada el 13 de julio del año en curso por Sara Marín Muñoz en calidad de operador de insolvencia no se avizora que hubiese dado cumplimiento a lo antes dispuesto, esto es, que propusiera soluciones de arreglo, a fin que las partes lograran resolver sus discrepancias y llegaran a un acuerdo siendo este en últimas el fin del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante, de modo que ante dicha omisión no es dable continuar con el trámite de liquidación patrimonial en esta sede judicial.

Por lo anterior se ordena devolver las presentes diligencia al Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición Fundación Liborio Mejía.

Notifíquese y cúmplase,²

IRIS MILDRED GUTIÉRREZ
JUEZ

Firmado Por:
Iris Mildred Gutierrez
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 019
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

² Esta providencia se notificó por estado No 89 de 19 de agosto de 2022.

Código de verificación: **365f474af84fc310519561ab8b88e2328a72635845f614411725dd7243229e16**

Documento generado en 18/08/2022 12:16:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>